

# Antwoord advies jeugdraad stedelijk subsidiereglement voor de jeugd

Op 5 februari 2016 (jaarnummer 2016\_CBS\_00689) besliste het college om het ontwerp subsidiereglement voor de jeugd, voor te leggen aan de jeugdraad voor advies. Het ontwerpreglement werd toegelicht op de 9 districtsjeugdramen. De jeugdraad gaf een positief advies met opmerkingen.

Hierbij vindt u de antwoorden op het advies.

**Naam adviesorgaan:** Jeugdraad stad Antwerpen

De jeugdraad van de stad Antwerpen bestaat uit de som van de negen districtsjeugdramen:  
Antwerpen, Berchem, Berendrecht-Zandvliet-Lillo, Borgerhout, Deurne, Ekeren, Hoboken, Merksem, Wilrijk.

**Advies voor:** college en gemeenteraad stad Antwerpen

**Onderwerp van de adviesvraag:** optimalisatie stedelijk subsidiereglement voor de jeugd

**Datum ontvangst adviesvraag door het adviesorgaan:** 05/02/2016

**Adviestermijn:** 6 weken

**Datum inleveren advies:** 21/03/2016

# 1. Algemene opmerkingen

Positief	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>JR Merksem:</b><ul style="list-style-type: none"><li>○ Positief advies zonder bijkomende opmerkingen</li></ul></li><li>• <b>JR Berendrecht Zandvliet Lillo:</b><ul style="list-style-type: none"><li>○ Positief advies zonder bijkomende opmerkingen</li></ul></li><li>• <b>JR Deurne:</b><ul style="list-style-type: none"><li>○ De aanpassingen aan het reglement worden positief geadviseerd.</li><li>○ Jeugdraad Deurne wil benadrukken dat de kosten voor de jeugdverenigingen de laatste jaren enorm gestegen zijn( kampplaatsen, energie of waterrekening). Het is positief dat de aanpassingen aan dit reglement geen besparing zijn maar vooral een verbetering van het reglement.</li></ul></li><li>• <b>JR Ekeren:</b><ul style="list-style-type: none"><li>○ De jeugdraad van Ekeren heeft voornamelijk een positieve reactie op het nieuwe ontwerp.</li><li>○ Het nieuwe reglement is duidelijker in zijn formulering.</li><li>○ Alle aanpassingen zijn logisch, de erkenning is eenvoudiger.</li></ul></li><li>• <b>JR Borgerhout:</b><ul style="list-style-type: none"><li>○ Hoe eenvoudiger een reglement kan gemaakt worden voor de jeugdverenigingen hoe beter. Maar het vorige systeem was ook al behoorlijk gebruiksvriendelijk.</li><li>○ Het nieuwe reglement is gunstiger voor de verenigingen.</li></ul></li><li>• <b>JR Wilrijk:</b><ul style="list-style-type: none"><li>○ Nieuwe reglement is duidelijk en transparant</li><li>○ Meer aangepast aan de noden van elke vereniging</li><li>○ Voordelen voor grote en kleine groepen</li></ul></li><li>• <b>JR Hoboken:</b><ul style="list-style-type: none"><li>○ Goede vereenvoudiging</li><li>○ Alles is duidelijk</li></ul></li></ul>
Kan Beter	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>JR Berchem:</b><ul style="list-style-type: none"><li>○ De verschillende soorten ondersteuningsmogelijkheden voor jeugd/jeugdwerk zijn niet altijd even duidelijk of goed vindbaar op de websites. Kan daar iets aan gedaan worden? <i>Antwoord: We nemen deze opmerking ter harte. Naar aanleiding van het nieuwe reglement zullen we de website van de stedelijke jeugddienst kritisch bekijken en waar mogelijk gebruiksvriendelijker maken.</i></li></ul></li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>JR Ekeren:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Het reglement van de Stad Antwerpen en het District Ekeren zijn verschillend. Kunnen de subsidieaanvragen beter op elkaar afgestemd worden? <i>Antwoord: gezien de bevoegdheidsverdeling kunnen districten eigen aanvullende subsidiereglementen maken. Wij zijn altijd bereid om een oefening te maken om te kijken waar reglementen op elkaar afgestemd kunnen worden.</i></li> </ul> </li> </ul>
Opmerking	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>JR Wilrijk:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Update systeem achter de jeugdverenigingendatabank is lekker vintage.</li> </ul> </li> </ul>
<b>2. Begrippen</b>	
Positief	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>JR Berchem:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Bij een aantal Berchemse jeugdbewegingen zijn de jongste leden 5 jaar, het verlagen van de leeftijd is positief.</li> </ul> </li> </ul>
Kan Beter	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>JR Berchem:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Verenigingen met wachtlijsten geven voorrang aan broers en zussen van leden om in te schrijven, dit mag niet worden gezien als een selectie. <i>Antwoord: Als bepaalde verenigingen, omwille van bijv. leiding tekorten, ervoor kiezen om te werken met wachtlijsten dan begrijpen we dat zij broers en zussen voorrang willen geven. We beschouwen dit niet als een selectie. We zullen dit verduidelijken op de website.</i></li> </ul> </li> </ul>
Opmerking	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>JR Berchem:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Aantal deelnemers = de som van de deelnemers en de begeleiders. Is dit duidelijk genoeg omschreven in het reglement? <i>Antwoord: Op de website van de stedelijke jeugddienst komt een uitgebreide toelichting over het subsidiereglement. We zullen deze berekening in de toelichting duidelijk uitleggen.</i></li> <li>○ Leden onder de 6 jaar kunnen door de koepelverenigingen niet verzekerd worden, deze leden moet je anders verzekeren. Hoe moet je dit dan aantonen want deze leden zitten niet mee in de koepelcijfers. <i>Antwoord: Bedankt om ons hierop te attenderen. We zullen het aanvraagformulier zo aanpassen dat we deze informatie mee kunnen verwerken bij het behandelen van de erkenningsdossiers.</i></li> </ul> </li> <li>• <b>JR Antwerpen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Er is twijfel over het begrip 'activiteit'. Het is bijv. niet duidelijk of huistaakbegeleiding erbij mag of niet. <i>Antwoord: We beschouwen huiswerkbegeleiding niet als een jeugdwerkactiviteit. We zullen dit verduidelijken op de website en mee opnemen bij de voorbeelden.</i></li> </ul> </li> </ul>

### 3. Erkenning en werkingsubsidies voor jeugdverenigingen: activiteiten- en instuifjeugdwerk

Positief

- **JR Berchem:**
  - Het feit dat er bij “gekwalificeerde begeleiders” geen onderscheid wordt gemaakt tussen animator en hoofdanimator is positief.
- **JR Deurne:**
  - De subsidie voor aankoop groot materiaal wordt dikwijls vergeten door jeugdverenigingen, de kleine minder kapitaalkrachtige verenigingen slagen er niet altijd in om de 20% zelf bijeen te sparen. Positief dat dit bedrag mee opgenomen wordt in de werkingsubsidies
- **JR Antwerpen:**
  - Er moet inderdaad flexibiliteit zijn tov het uitbetalen van de tweede schijf. Bv. vakantiewerkingen of kampen
  - De mogelijkheid van een ondersteuningstraject.
  - Het is een goed idee om bij het bepalen van het aantal regelmatige deelnemers te werken volgens bepaalde categorieën.
  - Ook de 15 euro extra per gekwalificeerde begeleider is goed.
  - Ga je niet op kamp maar wel op weekend, dan krijg je een forfait voor dat weekend, houden zo.
- **JR Ekeren:**
  - ‘Integratie groot materiaal’: zeer goede vernieuwing, zo kan elke jeugdvereniging zijn aankopen zelf beter kiezen
  - Het item ‘zichtbare werking’: goed dat dit benadrukt wordt, een jeugdvereniging moet niet enkel open zijn voor iedereen, maar ook buitenstaanders aanmoedigen de vereniging te leren kennen etc.
- **JR Borgerhout:**
  - De integratie van groot materiaal en vormingsubsidies wordt heel goed bevonden. Dit geeft meer autonomie om geld te besteden.
- **JR Wilrijk:**
  - Integratie subsidie groot materiaal :
    - Eerlijker systeem voor alle verenigingen
    - Is zeker een voordeel voor kleine groepen.
    - Goed dat iedereen het kan spenderen aan zijn eigen noden
  - Goed dat de erkenningsprocedure zo eenvoudig is, je kan alles op één formulier invullen.
  - Het is positief dat de voorbeelden uit het reglement werden gehaald en nu op de website komen. Zo kan je actueel blijven.
  - Minstens 2 begeleiders is voor kleine groepen soms een probleem. Goed dat dit dan opgelost kan worden via een ondersteuningstraject.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>JR Hoboken:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Het is goed dan de 800 euro geïntegreerd wordt in het basisbedrag. Nu kunnen we als vereniging zelf beslissen wat we met deze middelen gaan doen.</li> <li>○ Positief dat bij de berekening van het aantal activiteiten, de activiteiten per leeftijdsgroep worden opgeteld.</li> </ul> </li> </ul>
Kan Beter	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>JR Berchem:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Voorstel: leiding met een EHBO-attest ook een hoger bedrag toekennen (+ 10€), want veiligheid is belangrijk. <i>Antwoord: Het belang van een goede EHBO-opleiding willen we niet betwisten. We kiezen er echter voor om de extra subsidies enkel toe te kennen aan vrijwilligers met voldoende ervaring in het jeugdwerk of met een animatorattest. Het animatorattest hebben we mee opgenomen omdat in deze cursussen naast EHBO ook andere vaardigheden en competenties in het programma zijn opgenomen. Dit totaalplaatje vinden wij een meerwaarde.</i></li> </ul> </li> <li>• <b>JR Deurne:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Een aantal jeugdbewegingen organiseren naast hun kamp één keer per jaar een groot groepsweekend waarbij ze met alle takken naar toe gaan. Dit is een zware kost maar heel belangrijk voor de groep. Kan dit ook in aanmerking komen naast de kampsubsidie? <i>Antwoord: De keuze om aan verenigingen die niet op kamp gaan een subsidie voor hun weekends te geven is er in eerste instantie gekomen om de drempel naar het organiseren van een volwaardig kamp voor deze verenigingen te verkleinen. We beseffen dat een groepsweekend een meerwaarde kan zijn voor een jeugdbeweging, maar het kadert niet mee in deze beleidskeuze.</i></li> </ul> </li> <li>• <b>JR Antwerpen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Het is niet altijd logisch dat er minstens 60 procent van de leden mee moeten. Een chirogroep zegt dat het niet altijd gemakkelijk is om die drempel te halen, bv. als er veel kinderen van vreemde origine zijn, dan gaan er minder mee op kamp. Zo stimuleer je niet dat je mensen van die doelgroep als lid in je groep neemt. Het verschil tussen 30 en 60 procent is erg groot. Een voorstel: 60 procent van de actieve leden? <i>Antwoord: Door het percentage voor de maximale kampforfait op 60% van het aantal leden te zetten, en niet hoger, calculeren we reeds in dat omwille van de meest uiteenlopende redenen een aantal leden niet deelnemen aan het kamp.</i></li> <li>○ Kan er bij de overschrijvingen/stortingen van de subsidiegelden geen duidelijkere melding komen zodat je weet over welke subsidie het gaat. (Het moet in de referentie van de overschrijving komen.) <i>Antwoord: Jammer genoeg is dit momenteel binnen het financieel systeem van de stad niet mogelijk. We trachten dit op te lossen door via de verengingendatabank een mail te sturen telkens een storting kan verwacht worden.</i></li> </ul> </li> </ul>

- **JR Ekeren:**

- In het reglement staat dat indien een jeugdvereniging 15 opeenvolgende werkdagen in juli of augustus activiteiten voor kinderen, tieners en jongeren organiseert, zij recht hebben op een subsidie van 2500 euro. De jeugdraad vindt dit bedrag vrij hoog, en vindt het vreemd dat er totaal geen controle aan vast hangt (of je deze subsidie werkelijk gebruikt voor de georganiseerde activiteiten). Onze suggestie is om deze subsidie om te vormen tot een projectsubsidie (zodat er meer controle mogelijk is op de begroting, en misbruik wordt uitgesloten)

*Antwoord: Dit vinden we een terechte opmerking. Daarom nemen we binnen de voorwaarden voor een speelpleinwerking een minimum bereik van 50 deelnemers mee op. Naast deze uitbreiding van de voorwaarden wordt het voorziene forfaitair bedrag opgesplitst in 2 categorieën: 1250 euro voor speelpleinwerkingen met 50 tot 100 deelnemers en 2500 euro voor speelpleinwerking met meer dan 100 deelnemers.*

- Door de vernieuwingen kunnen de C-koren niet als kampvereniging erkend worden. Hun kamp is immers enkel toegankelijk voor de eigen leden.

*Antwoord: Het klopt dat de C-koren, door de aangehaalde reden, niet als kampvereniging erkend kan worden. Dit heeft echter niets met de vernieuwing van het reglement te maken. Ook in het huidige subsidiereglement zijn voor deze soort werkingen geen subsidies voorzien.*

- **JR Borgerhout:**

- Wanneer de leeftijd verlaagd wordt, is het niet logisch dat bij die lagere leeftijd de hoeveelheid leiding niet hoger moet liggen. Een jeugdvereniging is niet zoals een kleuterklas waarbij 1 juf binnen in 1 klaslokaal verantwoordelijk kan zijn voor 25 kleuters. Verenigingen hebben een divers aanbod waarbij meer leiding nodig zal zijn voor de kleinsten.

*Antwoord: Dit is een goede suggestie. We zullen voor het kleuteraanbod het minimum aantal begeleiders verlagen naar 1 op 7. Betrokken verenigingen die niet aan deze voorwaarde voldoen kunnen in aanmerking komen voor een ondersteuningstraject.*

- **JR Wilrijk:**

- Naamgeving werking/erkenning kan misschien simpeler
  - Instuifaanbod of activiteiten aanbod is voor een doorsnee vereniging niet duidelijk...

*Antwoord: Doordat het jeugdwerklandschap in deze stad zo divers is, is het niet zo eenvoudig om een allesomvattende term te vinden. We zullen trachten dit zo goed als mogelijk te verduidelijken op onze website.*

- Zichtbaarheid in de buurt is niet zo duidelijk. Voorbeelden mee op website zetten : affiches hangen, meedoen aan een straatfeest, buiten gaan spelen,...

*Antwoord: We zullen deze voorbeelden en andere tips uitgebreid opnemen op de website van de stedelijke jeugddienst.*

Opmerking	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>JR Berchem:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Minstens 1 begeleider per 12 deelnemers: bij KSA en Scouts en Gidsen worden andere aantallen gehanteerd: 1 per 7 deelnemers. Zeker voor 12+ groepen is dit streng. Hoe rigide is deze regel? Of is het een richtlijn? Dit reglement neemt natuurlijk allerlei soorten jeugdwerk mee. De grootte van de groep tov aantal begeleiders hangt af van de context en het soort aanbod/activiteiten. Gaat het reglement hier soepel mee om? <i>Antwoord: We weten dat het jeugdwerklandschap zeer divers is . Dankzij het opnemen van ondersteuningstrajecten binnen het reglement creëren we juist de mogelijkheid om soepel in te spelen op de eigenheid van elke jeugdvereniging.</i></li> </ul> </li>   <li>• <b>JR Antwerpen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Er moet zeker met laagdrempeligheid van het aanbod rekening worden gehouden, bv. vakantiespeelpleinwerkingen die een bijdrage per dag vragen of kampbijdrages. Er staat geen maximumprijs op, maar er moet wel naar worden gekeken. Een mate van controle is belangrijk. <i>Antwoord: We begrijpen jullie bezorgdheid en zullen uiteraard bij uitwassingen de betrokken verenigingen hierop aanspreken. Toch kiezen we er bewust voor om geen systematische controles uit te voeren (systematisch opvragen van begroting, jaarrekening, financiële planning, ...) . Dit zou immers ingaan tegen ons uitgangspunt dat we de administratieve druk bij de verenigingen zo minimaal mogelijk willen houden.</i></li> <li>○ Jammer dat er slechts voor één weekend subsidies worden gegeven. Als je enerzijds een weekend voor de leden organiseert en daarna enkel voor de begeleiding, wordt dat van de begeleiding niet gesubsidieerd. <i>Antwoord: Het klopt dat de keuze werd gemaakt om slechts één weekend te subsidiëren.</i></li> </ul> </li>   <li>• <b>JR Borgerhout:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Kan een leefweek ook meetellen als extra kamp? Je hebt er in principe dezelfde kosten als op een kamp. Staat nu niet duidelijk in het reglement. <i>Antwoord: Een leefweek beschouwen we niet als een kamp. Om vergissingen te vermijden zullen we in de definitie van een kamp mee opnemen dat het over een volledige dag- en nachtaanbod gaat (24 uur).</i></li> </ul> </li>   <li>• <b>JR Hoboken:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Als je erkenningsdossier behandeld is krijg je nu een mail met het toegekende bedrag. Kan in deze mail ook een overzicht van de gemaakte berekening opgenomen worden? (optelsom van de verschillende bedragen). <i>Antwoord: Dit is een goede suggestie, we zullen de berekening opnemen.</i></li> <li>○ Nu wordt gevraagd hoeveel leden een vereniging heeft op 31 augustus. Het ledensysteem bij Scouts en Gidsen Vlaanderen wordt op 15 augustus aangepast naar het nieuwe werkjaar. Leden die overgaan worden naar een volgende tak gezet en groepen krijgen de boodschap dat ze vanaf dan afgehaakte leden kunnen schrappen en de nieuwe leden voor het nieuwe werkjaar kunnen</li> </ul> </li> </ul>
-----------	--

toevoegen. Scoutsgroepen wachten daarom beter met het schrappen van leden tot 31 augustus. Misschien kan het opgelost worden door het ledenaantal op '15 augustus' op te vragen.

Antwoord: Bedankt om ons hierop te wijzen, we nemen dit op met Scouts en Gidsen Vlaanderen.

## 4. Subsidies voor jeugdverenigingen: infrastructuursubsidies

Positief

- **JR Berchem :**
  - Het afschaffen van slechts 1 aanvraag per jaar en het afschaffen van de deadlines is positief.
- **JR Deurne:**
  - De jeugdraad vindt het positief dat de deadlines (indienperiodes) vervallen. Jeugdverenigingen kunnen hierdoor sneller een aanvraag doen en de uit te voeren werken opsplitsen in verschillende fazen.
- **JR Antwerpen:**
  - Het feit dat er op verschillende momenten subsidieaanvragen kunnen worden gedaan doorheen het jaar, is positief.
  - De procedure rond subsidiëring van verfraaiingswerk is positief, net als de flexibiliteit bij dringende en onvoorziene werkzaamheden.
  - Het feit dat de subsidies worden gegeven aan de hand van prioriteiten is ook goed.
- **JR Ekeren:**
  - De afschaffing van zowel de deadlines voor aanvragen infrastructuursubsidies als de regel van 'max. 1 aanvraag' is zeer positief, en maakt de aanvragen veel eenvoudiger
  - Jeugdverenigingen worden door het nieuwe reglement aangemoedigd om hun lokalen te onderhouden.
- **JR Bergerhout:**
  - De deadlines die wegvallen is superpositief.
  - Net als dat je meermaals mag aanvragen per jaar.
- **JR Wilrijk:**
  - Infrastructuursubsidies :
    - Prioriteit per gebouw is een goed systeem
    - Helpt zeker naar veiligheid etc
  - Positief dat de deadlines zijn weggevallen
  - Goed dat ook verfraaiing in prioriteitenlijstje is opgenomen. Bedenking: zal er ooit genoeg geld voor zijn?
- **JR Hoboken:**
  - Veel eenvoudiger geworden.
  - Wegvallen van de deadlines is positief.



Kan Beter	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>JR Antwerpen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ We missen in het prioriteitenlijstje volgende zaken : <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ bv. ecologische maatregelen (moet echt aangemoedigd worden)</li> <li>▪ buurtvriendelijk maken van het lokaal (bv. geluidsisolatie)</li> <li>▪ Aanpassen van vereniging voor gehandicapten om het toegankelijk te maken valt er nu ook nog niet echt onder.</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p><i>Antwoord: We vinden het een goede suggestie om binnen de prioriteitenlijst de categorie verfraaiing aan te vullen met bijkomende thema's zoals ecologie en toegankelijkheid.</i></p>
Opmerking	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>JR Berchem :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Bij de 3 offertes: ook de kwaliteit moet een criterium kunnen zijn, niet enkel de prijs. Best mee in het reglement opnemen.</li> </ul> <p><i>Antwoord: Bij het beoordelen van de offertes houden we rekening met heel wat factoren, de prijs is er slechts één van. We zullen dit toelichten op de website.</i></p> </li> <li>• <b>JR Antwerpen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ De mogelijkheid om gronden aan te kopen zonder dat erop gebouwd hoeft te worden, is die er?</li> </ul> <p><i>Antwoord: In principe kan dit volgens het subsidiereglement niet. Indien de vraag zich voordoet kan er steeds een uitzondering op het reglement worden gemaakt. De vraag zal dan voorgelegd worden aan de gemeenteraad die dan kan beslissen om al dan niet op deze vraag in te gaan.</i></p> </li> <li>• <b>JR Borgerhout:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Het is niet duidelijk hoe je lid kan worden van de adviesgroep. Kan dit ergens vermeld worden?</li> </ul> <p><i>Antwoord: We zullen via verschillende kanalen een permanente oproep voor deze werkgroep lanceren.</i></p> </li> <li>• <b>JR Wilrijk:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Wat als bij dringende gevallen er geen centen meer zijn?</li> </ul> <p><i>Antwoord: Indien deze situatie zich zou voordoen, bekijken we binnen de beschikbare budgetten waar er verschoven kan worden zodat we te allen tijde een oplossing kunnen vinden.</i></p> </li> </ul>

## 5. Startende verenigingen

Positief	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>JR Borgerhout:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ De extra ondersteuning wordt positief bevonden.</li> <li>○ Financieel gaan verenigingen die nog niet erkend zijn er ook op vooruit, dat is heel fijn voor hen want vaak niet eenvoudig om een vereniging op te starten.</li> </ul> </li> </ul>
Kan Beter	
Opmerking	

## 6. Projectsubsidies

Positief	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>JR Berchem :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Aanpassingen zijn positief.</li> </ul> </li> <li>• <b>JR Borgerhout:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Het is positief dat je voor kleine projecten maar een deadline hebt van 2 weken.</li> </ul> </li> <li>• <b>JR Wilrijk:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Kortere deadlines</li> <li>○ Onbeperkte aanvragen</li> <li>○ Doordat voorwaarden weg zijn gevallen: ruimere definitie</li> </ul> </li> <li>• <b>JR Hoboken:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Zeer goed dat de voorwaarden uit het reglement zijn genomen, het geeft meer mogelijkheden</li> <li>○ Positief dat er niet meer gewerkt wordt met wederkerende projecten maar dat elk project nu het maximumbedrag van 10 000 euro kan krijgen.</li> </ul> </li> </ul>
Kan Beter	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>JR Antwerpen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Is een bonus geven als je ecologische keuzes maakt een optie? Dit is belangrijk. <i>Antwoord: Een projectsubsidie is steeds een verliessubsidie. Een bonussysteem is dus niet aan de orde. Uiteraard weten we dat bepaalde ecologische maatregelen/keuzes extra middelen vragen. Indien deze keuzes het project ten goede komen mag deze meerkost opgenomen worden in de begroting en zal dit een positieve weerslag hebben op het toegekende subsidiebedrag. Verder willen we erop wijzen dat bij de begeleiding van de organisatoren het ecologisch werken steevast één van de aandachtspunten is.</i></li> <li>○ Het moet expliciet vermeld worden dat het geen benefiet mag zijn. <i>Antwoord: Dit zullen we expliciet mee opnemen bij de toelichting op onze website.</i></li> </ul> </li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>JR Hoboken:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Soms is een voorschot van 60% te weinig. Steeds meer en meer moet je contracten van bijvoorbeeld artiesten op voorhand betalen. Omdat ook de sponsors pas achteraf betalen geraak je daardoor als organisator soms in de financiële problemen. Kan er daarom niet zoals bij de infrastructuursubsidies een systeem worden uitgewerkt waarbij je op basis van voorgelegde facturen extra schijven kunt krijgen? <i>Antwoord: Op basis van facturen kunnen bijkomende schijven uitbetaald worden. We zullen deze mogelijkheid ook bekend maken via de website.</i></li> </ul> </li> </ul>
Opmerking	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>JR Antwerpen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Rekening houden met alcoholgebruik, bv. bij subsidiëring van festivals. <i>Antwoord: Bij het advies dat we verlenen aan de projectorganisatoren wordt steeds verwezen naar bepaalde wetgevingen, waaronder de wetgeving rond het schenken van alcohol. Ook bij de begeleiding is er aandacht voor het uitwerken van een doordacht alcoholbeleid.</i></li> </ul> </li> <li>• <b>JR Hoboken:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2 weken deadline voor de kleine projecten is super maar kan alleen maar werken als je dan ook zéér snel te horen krijgt of je project is goedgekeurd of niet. <i>Antwoord: Als het dossier volledig is, kan de aanvrager zeer snel een antwoord krijgen.</i></li> <li>○ We begrijpen dat de projectsubsidies in eerste instantie een 'verliessubsidie' is. Wil je als festival echter groeien dan moet je ook wel wat winst kunnen maken. Dit kan doordat eten en drinken niet mee worden opgenomen maar zorgt toch ook wel voor onduidelijkheid. Kunnen er geen richtlijnen worden uitgewerkt rond winstmarges? Dit kan bijvoorbeeld door een bepaald percentage van de omzet als plafond te nemen. <i>Antwoord: Aangezien de projectsubsidie een verliessubsidie is, is het opnemen van winstmarges niet mogelijk. De mogelijke onduidelijkheid rond eten en drinken zullen we wegwerken door dit onderdeel van het reglement expliciet toe te lichten op de website.</i></li> </ul> </li> </ul>

## 7. Vormingssubsidies

Positief	
Kan Beter	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>JR Hoboken :</b><ul style="list-style-type: none"><li>○ Er moet een oplossing komen voor de cursussen van Kindervreugd en Koraal. Heel wat jongeren volgen cursus bij deze twee organisaties en vallen nu uit de boot. <i><u>Antwoord:</u> Als stad zijn wij bereid om beide organisaties te ondersteunen in hun zoektocht naar een oplossing.</i></li></ul></li></ul>
Opmerking	